



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
Turinina 3  
10 000 ZAGREB

Poslovni broj: Ovr-418/2020-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu tog suda Petru Matiću, na prijedlog sudskog savjetnika Marka Marinkića, u pravnoj stvari ovrhovoditelja REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, protiv ovršenika Davorin Sobjeslavski iz Zagreba, Ulica Ćire Truhelke 15A, OIB: 19051556769, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 10. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se ovršni postupak u ovoj pravnoj stvari, te se ukidaju sve provedene radnje.

II. Odbija se prijedlog ovrhovoditelja od 30. prosinca 2025. za nastavkom provedbe ovrhe izdavanjem naloga Financijskoj agenciji (FINA) da ponovno zavede i počne izvršavati osnovu za plaćanje – rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: Ovr-418/2020-8 od dana 10. veljače 2022. godine, kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Općinski sud u Novom Zagrebu donosi rješenje pod poslovnim brojem Ovr-418/2020-8 od dana 10. veljače 2022. godine, predmetnim rješenjem je određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika.

2. Financijska agencija dopisom od dana 18. prosinca 2025. godine (list 566. spisa) obavještava naslovni sud kako je sukladno članku 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/2018, 2/2020, 47/2020, 46/2020, 83/2020, 133/2020), nastupila nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje, te da se predmetna osnova za plaćanje više ne izvršava. Predmetni dopis Financijske agencije ovrhovoditelj je zaprimio dana 29. prosinca 2025. godine.

3. Člankom 5. stavkom 3. OZ-a propisano je da ako se pravomoćno rješenje o ovrsi određenim sredstvom ili na određenom predmetu ne može provesti, ovrhovoditelj može radi namirenja iste tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet ovrhe. U tom slučaju sud će donijeti novo rješenje o ovrsi i nastaviti ovrhu na temelju toga rješenja. Ovrha određena prijašnjim rješenjem o ovrsi obustavit će se ako ovrhovoditelj povuče ovršni prijedlog u povodu kojega je ona određena ili ako za to

budu ispunjeni drugi zakonom predviđeni razlozi. Nadalje, člankom 5. stavkom 4. OZ-a propisano je da ako ovrhovoditelj u roku od dva mjeseca od obavijesti suda o nemogućnosti provedbe ovrhe ne podnese prijedlog iz stavka 3. ovoga članka, ovrha će se obustaviti.

4. Kao što je već navedeno ovrhovoditelj je dopis Financijske agencije o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zaprimio dana 29. prosinca 2025. godine, te do dana pisanja ovog rješenja nije predložio novo sredstvo ili predmet ovrhe sukladno članku 5. stavku 3. OZ-a.

5. Slijedom navedenog, imajući u vidu da ovrhovoditelj nije preložio novi shodan prijedlog za nastavak ovršnog postupka pa je valjalo primjenom odredbe članka 5. stavka 4. OZ-a, u vezi s člankom 72. stavkom 5. OZ-a, obustaviti ovrhu i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Ovrhovoditelj predlaže sudu podneskom od 30. prosinca 2025. predmetnu osnovu za plaćanje – rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: Ovr-418/2020-8 od dana 10. veljače 2022. godine ponovno dostaviti FINA-i radi nastavka provedbe ovrhe.

7. Sud smatra da je takav prijedlog ovrhovoditelja neosnovan, obzirom da nema uporišta u zakonu koje bi davalo ovlast sudu naložiti FINA-i, koja je na temelju čl.12. ZPONS-a prestala s izvršenjem osnove za plaćanje, nastaviti izvršavanje predmetne osnove za plaćanje. Isto shvaćanje zauzeo je Vrhovni sud Republike Hrvatske na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., sukladno zapisniku sa sjednice broj Su-IV-245/2019-3 Zagreb od 27. studenog 2019.

8. Uvidom u ovršnu ispravu utvrđeno je da tražbina, radi prisilnog ostvarenja koje se vodio ovršni postupak u ovoj pravnoj stvari, nije tražbina po osnovi uzdržavanja djeteta (čl.12.st.2. ZPONS) niti se radi o mjerama osiguranja iz kaznenog postupka (čl.12.st.3. ZPONS). Posljedično, sud ocjenjuje da je FINA – a postupila zakonito, tj. sukladno čl. 12. ZPONS – a, kada je prestala s izvršavanjem osnove za plaćanje u ovoj pravnoj stvari.

9. Obzirom da je FINA sukladno zakonu prestala s izvršavanjem osnove za plaćanje u ovoj pravnoj stvari, sud je na temelju čl. 12. st. 1. ZPONS-a odbio prijedlog ovrhovoditelja za nastavkom provedbe ovrhe (izdavanjem naloga FINA – i nastaviti izvršavati osnovu za plaćanje), kao neosnovan.

10. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u točki II. izreke rješenja.

U Zagrebu, 10. ožujka 2026.

SUDAC:  
Petar Matić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.11.st.1. i 3. OZ).

DNA :

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku
3. FINA-i

Broj zapisa: **9-30884-79df1**

Kontrolni broj: **0a703-fff21-ed2ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.